

新山協ニュース

▲発行者 平田 大六

▲発行所 新潟県山岳協会

〒940 長岡市学校町1-12-23 室賀輝男 方 TEL 0258-32-0428

自然保護活動の難しさ

自然保護指導員

筑木力

「将棋倒し」という現象がある。何かある問題が発生して、次々と連鎖反応を起こしながらその影響が波及していく事態のこという。

登山における自然保護活動のあり方が、この将棋倒し現象に似ている。限りなく進行する自然破壊になんとか歯止めをかけようとして、禁止事項を連発する。「草を探るな、木の枝を折るな、お花畠に入ら、百パーセント安全な登山」ところがその登山道でさえ歩は登山を行はう限りありえない。だから絶対安全な登山とは、登山しないことであると結論する。まことに奇妙な理屈であるが、ではこれをどう論破するか。

実はこの手の論法は安全登山についても使われることがある。登山はそのレベルに応じていろんなリスクを伴うから、百パーセント安全な登山は不可能だ。だから絶対安全な登山とは、登山しないことであると結論する。まことに奇妙な理屈であるが、ではこれをどう論破するか。

原因が結果を呼び、その結果がまた別の原因となつて破壊が進む。そんな事例が尾瀬をはじめ全国各地に多い。この考えをおしつけていくと、人間が山に入るから自然が破壊される。人間が地球で

落として、生命の営み自体の否定につながる誤りを、どちらも共通に犯している。

山の自然保護についていえ

ば、たしかに登山愛好者がふ

えるにつれて山の環境負荷が

高まり、禁止事項をふやして暮しているから環境が汚染さ

れる。だから破壊と汚染の根元を絶ち切るには、登山を禁

止し人間を殺すしかないとい

う結論になる。これは重大な

背理であるが、このことについてどう対応するか。

実はこの手の論法は安全登

山についても使われることが

ある。登山はそのレベルに応じていろんなリスクを伴うから、百パーセント安全な登山

進まなければならぬ。個人

または集団としてそれぞれが

背負う背理を自覚し、善意をもって生きる當みを実跡しな

がら誠実に生きる道を探索し

ていくことによって、背理を生きながら背理を超える活路

が開けてくる。

山の自然破壊・環境汚染の問題は二つに大別できる。一

つはふえ続ける登山者自身のマナーの低下、もう一つは行

政・企業ぐるみの大規模な開発が引き金となる。しかもこ

登山用品専門店

—信頼できるパートナー—

大新スポーツ

新潟市東堀6 ☎(025)222-3736

平成5年度日本山岳会 自然保護全国集会に参加して

石田 国夫

昨年滋賀県朝日の森で行なわれた時に、会員の筑木先生を誘った所、滋賀県までは遠いので今度近い所で有つたら参加するから、と云うことであつた。今回は東京地区（支部がない関係で）が担当して尾瀬に決まりましたので、早速筑木先生に連絡。日時は9月11日、場所群馬県片品村戸倉温泉ロッジ長蔵に17時集合である。それで隣接県でも有るので多人数で参加しようと考え、桑原さんにも声をかけた。すぐに承知をしてくれた。すぐには承認をすると、都合が悪いので不参加にしてくれないかと云う。一方筑木先生の方は奥さん同伴で前日に尾瀬に行き当日の夕方にロッジ会場は、沼田インターから120号線に乗り約50分程案内板等を見ながら行くと、戸倉温泉の終点近くにロッジ長蔵

が見つかった。16時30分丁度良い時間に到着した。荷物を持って玄関に入ると、東京方面から今朝早く発つて尾瀬、アヤメ平等の観光山行を終えてロッジに入つたばかりの本部役員、受付の人達が大勢いて、その中の一人が私を見付けて、「やア、石田さん暫く

でした」私はまだ靴もぬいでいるのにと思いその人を見ると、見覚えのある本部役員であつた。「筑木さんが昨日尾瀬で腰を痛めて帰ってしまった」との連絡であった。しばらくすると電話があり、筑木先生から、昨日雨に一日中たたかれて腰を痛めたとのことである。又資料を送つてほしいと云うことを私に伝えた。かつたらしい。電話を終り部屋に帰つて資料の整理にかかる。

開会式は18時より、池田前委員長の司会で始まり、大森選んだ。先ず司会者の方から

翌二日は朝食後約40分程全体会議、そのあと各テーマ毎に分かれて分科会がもたれた。

A 自然保護とりーだーの役割

翌二日は朝食後約40分程全体会議、そのあと各テーマ毎に分かれて分科会がもたれた。

（3）富士山問題は、山梨県

が環境庁に富士山五合目に大規模な立体駐車場建設を申し入れた。これに対し、富士山の環境保全を考える会、富士山の自然を愛するものの集い、富士の緑を育てる会、富士吉田市上吉田連合自治会、等等

の自然保護団体が、それぞれの関係官庁に要望書等を提出したりして反対運動が盛り上

がり、山梨県知事が県議会で

発言して終つた。それから懇親会に移る。藤平会長の挨拶と乾杯で始まる。長蔵小屋の

東京本部の人が新聞、テレビ等を見聞しての説明で、（3）（4）は現地で実際に反対運動をや

り、開発側もイヌワシの生息範囲営巣地を解明するまで

は、すべての開発計画を凍結することにしたとのことでし

た。大体以上のことで分科会が終りました。

又々私にとって残念でならないのは尾瀬に行けなかつたことである。聞くところによれば現在地は尾瀬と云つても、ほんの入口にあたるそうで、尾瀬に来たことにはならないのである。

事例研究として次の4項目を紹介、出席11支部の報告と続き、上げて論議に入る。

（1）屋久島ロープウェイ問題（2）岩菅山オリンピック滑降コースの問題

キー場開発を計画。これに対する島海山の自然を守る会などが反対運動を続いている最中に、突然イヌワシが飛び出し、反対派には大の味方となり、県の自然保護課は、イヌワシの最終的な調査結果が出

し、参考にと思ってこのテーマを選んだ。先ず司会者の方から

（4）鳥海山大規模開発問題ですが、山形県八幡町と大手開発会社コクドが鳥海八幡ス



